รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน วท.บ. สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร

สังกัดภาควิชา เกษตรกลวิธาน **คณะ** เกษตร กำแพงแสน

วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 8 กรกฎาคม 2562

1. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน (ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.ศุภชัย อำคา)
สังกัด ภาควิชาปฐพีวิทยา
คณะเกษตร กำแพงแสน

กรรมการ (ชื่อ-นามสกุล รศ.ดร.วิรัตน์ สุวรรณาภิชาติ)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กรรมการ (ชื่อ-นามสกุล ผศ.ดร.สุรพงษ์ ดำรงกิตติกุล)
สังกัด ภาควิชาพืชสวน คณะเกษตร กำแพงแสน

เลขานุการ (ชื่อ-นามสกุล นางรัชฎา ชั้นเจริญศรี)
สังกัด ภาควิชาเกษตรกลวิธาน
คณะเกษตร กำแพงแสน

2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.88 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพ ปานกลาง และมีระดับคุณภาพภาพรวมอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 3.37

จุดเด่น

มีการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาด มีอัตราการได้งานทำค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 78.95 และมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูง (ร้อยละ 80) แต่ทั้งนี้หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติให้สูงขึ้น

โอกาสในการพัฒนา

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต้องใช้พื้นที่ให้นิสิตฝึกปฏิบัติการใช้งานเครื่องจักรกลทางการเกษตรเพื่อให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติครบทุกกิจกรรม แต่เนื่องปัจจุบันภาควิชาฯ มีพื้นที่ 34 ไร่ และสามารถใช้งานได้เพียง 18 ไร่ ส่วนพื้นที่ที่เหลือเป็นที่น้ำท่วมขังตลอดปี ทำให้นิสิตไม่มีพื้นที่ในการฝึกทักษะภาคปฏิบัติ และบุคลากรสายสนับสนุนมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตที่ต้องดูแลประมาณ 210 คน

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 3 ในปีการศึกษา 2560 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.51 มีระดับคุณภาพ ดี

3.2 ผลการปรับปรุงตามแนวทางการปรับปรุงของการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมามาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ระดับคุณภาพ ดี ส่วนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพ ดี

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

(คัดลอก Template ประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ใน Sheet รายงานผล มาวางไว้)

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน หลักสูตรปริญญาตรี

โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่ประเมิน กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน เครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	SAR	การแปลความหมาย	CAR	การแปลความหมาย	หมายเหตุ/ ข้อสังเกตของกรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย	3.83	ระดับคุณภาพดี	3.37	ระดับคุณภาพดี	
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.					0
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	0	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์	/
2 บัณฑิต	3.88	ระดับคุณภาพดี	3.88	ระดับคุณภาพดี	

2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.81		3.81		0
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.95		3.95		0
3 นักศึกษา	**3.33**	**ระดับคุณภาพดี**	**2.67**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00		0
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00		3.00		0
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		2.00		0
4 อาจารย์	**4.33**	**ระดับคุณภาพดีมาก**	**3.67**	**ระดับคุณภาพดี**	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00		3.00		0
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00		0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00		3.00		0
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**3.75**	**ระดับคุณภาพดี**	**3.50**	**ระดับคุณภาพดี**	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00		0
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00		3.00		0
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		3.00		0
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00		0
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**4.00**	**ระดับคุณภาพดี**	**3.00**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		3.00		0

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

(คัดลอก Template ประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ใน Sheet รายงานผล มาวางไว้)

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย			
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
1	ผ่าน								หลักสูตรได้มาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
	ผ่าน									
2	-	-	-	-	3.88	3.88	3.88	3.88	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
3	3.33	2.67	-	-	-	-	3.33	2.67	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	4.33	3.67	-	-	-	-	4.33	3.67	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	3.00	4.00	3.67	-	-	3.75	3.50	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
6	-	-	4.00	3.00	-	-	4.00	3.00	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.71	3.14	4.00	3.50	3.88	3.88	3.83	3.37	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพน้อย	-	-		

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดแข็ง

นิสิตมีอัตราการได้งานทำค่อนข้างสูง เนื่องจากบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวกับเครื่องจักรกลและเมคคาทรอนิกส์เกษตร ซึ่งมีความจำเป็นในกระบวนการผลิตพืชและสัตว์ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงหลังการเก็บเกี่ยว

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

- อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษายังมีความแปรปรวน ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบการดูแลให้คำปรึกษากับนิสิตเพื่อให้สำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์ 4 ปี

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดแข็ง

- อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการในอัตราที่สูง (ร้อยละ 80.00)

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทั้งระดับชาติและนานาชาติให้สูงขึ้น
- เร่งบรรจุอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ที่ลาออกในสาขาเครื่องจักรกลเกษตร

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- มีเครือข่ายทั้งงานภาครัฐและเอกชนในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริม

- ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมแข่งขันในเวทีต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุง

-